



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-09-58708 צלאח(אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן
חבר ועדה – מר ימין בכור, חינוך
חברת ועדה – גב' לינדה אביטן, עו"ס
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

המבקש אחמד צלאח – בעצמו

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד קרן שטרית

1

החלטה

2

3 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
4 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
5 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:

6 1. האסיר מרצה מאסר שלישי למשך 16 חודשים בגין עבירות יידיי אבנים (מלכתחילה הושתו על
7 האסיר 22 חודשים בפועל, כשנקבע שמלוא המאסר המותנה יופעל במצטבר, אולם בערעור הוחלט
8 כי המאסר המותנה יופעל חציו בחופף וחציו במצטבר). בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן
9 בו הורשע ולגזר הדין, האסיר נטל חלק בהפרות סדר נגד כוחות הביטחון במסגרתן יידה אבנים
10 לעבר כלי רכב צבאיים שהיו במקום, בזמן שחברו זרק פח אשפה וגזע עץ. מדובר בעבירות שאין
11 להקל ראש בחומרתן.

12 2. התנהגות האסיר בכלא תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו של האסיר חמ"ן.
13 על פי הפסיקה, התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א
14 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן: ענין מנצור] ולא די בהתנהגות ללא דופי
15 כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח'
16 (27.11.18) - להלן: ענין צופי].

17 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
18 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. נקבע בפסיקה כי על הוועדה לתת משקל לחוות דעת
19 שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-09-58708 צלאח(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים
- 2 מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא
- 3 מכריע [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].
4. בענייננו, התנהלות האסיר מלמדת כי אכן כפי שצוין בחוות דעת שב"כ, ההיקף של תופעת
- 5 אסירים משוחררים שחוזרים לסורם הוא נפוץ, וזאת בהינתן כי לחובת האסיר רישום פלילי
- 6 הכולל 2 הרשעות קודמות ב-7 תיקים, שעניינן יידוי אבנים והשלכת בקבוקי תבערה וחומרי
- 7 חבלה. גזר הדין האחרון בעניינו של האסיר ניתן ביום 26.6.16 והאסיר נידון ל-22 חודשי מאסר
- 8 מהם השתחרר ב-19.6.18 והנה בחלוף חצי שנה, שב האסיר על מעשיו וביצע את העבירות בגין
- 9 מרצה את מאסרו הנוכחי. האסיר ביצע את העבירות בתיק זה חרף חרב מאסר מותנה שהייתה
- 10 מעל ראשו ואשר לא היה בה כדי להרתיעו.
5. כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי אף כשמדובר ביידוי אבנים, אשר נעשו מספר
- 11 פעמים - לא ניתן לטעון שמדובר במעידה חד פעמית. כשמדובר במי שהיה נחוש לפגוע בכוחות
- 12 הביטחון יותר מפעם אחת - אזי גם במקרה של יידוי אבנים נקודת המוצא היא שנשקפת מסוכנות
- 13 [ראו והשוו ענין צופי].
- 14
6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
- 15 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
- 16
- 17 מפי האסיר שמענו שהוא מבקש לחזור לביתו על מנת לטפל בשיניו ולעבור ניתוח בבטנו. לשאלת
- 18 חברת הוועדה, ציין שלא חשב כמו שצריך בעת ביצוע המעשים. אף אם ניתן לראות בדברים
- 19 מינוריים אלו הבנה של חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על
- 20 מעשיו - הרי שעל פי הפסיקה "אין די באמירה בודדת שנעשית בפני ועדת השחרורים שכנותה
- 21 ומניעיה אינם ברורים וידועים" כדי ללמד שהאסיר עבר שינוי אידיאולוגי ותפיסת עולמו לא מגלה
- 22 עוינות או מסוכנות כלפי ביטחון המדינה [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור]. דברים אלה מקבלים
- 23 משנה תוקף בהינתן עברו הפלילי של האסיר.
- 24 לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר
- 25 חרטה כנה ואמיתית.
- 26 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.
- 27



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-09-58708 צלאח(אסיר) נ' מדינת ישראל

עולה מן המקובץ כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר, בהעדר נתונים אישיים המצדיקים איסור פרסום שם – הועדה מתירה פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תש"פ, 25/11/2019 במעמד הנוכחים.

מר ימין בכור,
חבר וועדה

גב' לינדה אביטון,
חברת וועדה

זהר דולב להמון,
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס